

Badó Attila-Márki Dávid

Bírósági igazgatás Litvániában¹

I. Rövid összefoglaló a rendes bíróságok igazgatásáról, a közreműködő személyekről, szervezetekről

Igazgatás jellege: a bírói önkormányzati szervek szerepe hangsúlyos

- 1. Összbírói Értekezlet (General Meeting of Judges):** Az Összbírói Értekezlet Litvánia összes bíróját magába foglaló, a bírósági autonómia legmagasabb szervezete. Az Összbírói értekezlet választja meg az Igazságszolgáltatási Tanács tagjait és dönthet a tagok visszahívásáról, valamint jogosult a bíróságok tevékenységével kapcsolatos kérdésekben határozni. Az Összbírói Értekezlet hagyja jóvá saját szabályzatát és a bírák etikai kódexét.
- 2. Igazságszolgáltatási Tanács:** A 23 tagú Igazságszolgáltatási Tanács a bírósági igazgatás végrehajtó szerve, legfőbb feladata az igazságszolgáltatás függetlenségének biztosítása. A Tanács tagja, hivatalból a Legfelsőbb Bíróság elnöke, a Legfelsőbb Közigazgatási Bíróság elnöke, valamint a Fellebbviteli Bíróság elnöke. A Tanács többi tagját az Összbírói Értekezlet választja meg. 3-3 tagot a Legfelsőbb Bíróság, a Fellebbviteli Bíróság és a Legfelsőbb Közigazgatási Bíróság bírái közül választanak, 1-1 tagot a regionális bíróságokról, 1 tagot a regionális közigazgatási bíróságokról, és szintén 1 tagot a kerületi bíróságok bírái közül választanak. Az Igazságszolgáltatási Tanács javaslatot tehet a köztársasági elnöknek a bírák kinevezéséről, előléptetéséről, áthelyezésükről, vagy a bírói hivatalból történő elmozdításukról. Javaslatot tehet a Köztársasági elnöknek a bírók létszámának meghatározására és jóváhagyja a bírák képzésére vonatkozó szabályokat és képzési programokat. Az Igazságszolgáltatási Tanács éves jelentést készít és tesz közzé a bíróságok működésével kapcsolatosan.
- 3. Bírósági Vizsgabizottság:** A bizottság 7 tagját hároméves időtartamra az Igazságszolgáltatási Tanács nevezi ki. A bizottság legalább négy tagjának bírónak kell lennie. Az Igazságszolgáltatási Tanács elnöke jelöl 2 bírót és egy jogi végzettséggel

¹ Készült az Igazságügyi Minisztérium és a 120693 számú, „A pártatlanság biztosítása az igazságszolgáltatásban” című OTKA kutatás támogatásával.

rendelkező akadémiai professzort, a legnagyobb igazságügyi szervezet és az igazságügyi miniszter pedig 1-1 bírót és 1-1 jogi diplomával rendelkező akademikust jelölhet. A Bizottsága feladata, hogy félévente legalább egy alkalommal megszervezze a bírósági versenyvizsgát. A versenyvizsga egy elméleti és egy gyakorlati részből áll. A Bizottság döntése ellen a az Igazságszolgáltatási Tanácshoz lehet fellebbezést benyújtani.

- 4. Kiválasztási Bizottság:**² A Kiválasztási Bizottság fő célja, hogy elősegítse a Köztársasági elnök munkáját a bírósági kinevezések folyamán. A Bizottság hét tagját a Köztársasági elnök nevezi ki.
- 5. Bírósági Etikai és Fegyelmi Bizottság:** 7 tagból álló bizottság két tagját a Köztársasági elnök nevezi ki, 1 tagok az Országgyűlés elnöke, 4 tagot pedig az Igazságszolgáltatási Tanács nevez ki.³ Fegyelmi eljárás kezdeményezhető egy bíró ellen, ha a bírói hivatással összeférhetetlen magatartást tanúsít, megsérti a bírák etikai kódexének rendelkezéseit, vagy ha megszegi az összeférhetlenségi szabályokat.
- 6. Bírósági elnök:** A bírósági elnököket és alelnökeiket, az Igazságszolgáltatási Tanács javaslatára a Köztársasági elnök nevezi ki 5 évre. A jelölteket az Igazságszolgáltatási Tanács a Kiválasztási Bizottság értékelése alapján jelöli.⁴ Ez alól kivételt képez a Fellebbviteli Bíróság, ahol az elnököt a Köztársasági elnök az Országgyűlés egyetértésével nevezi ki. A Bírósági Elnökök Litvániában a bírósági kötelezettségeik mellett adminisztratív / vezetői felelősséggel rendelkeznek. Az elnök és elnökhelyettese az adott bíróság tisztviselője, aki a bírósági törvényben foglaltaknak megfelelően irányítja a bíróság szervezeti munkáját. A bíróság elnöke szervezi és felügyeli az adott bíróság igazgatását, ellenőrzi a bírók etikai kódexében foglalt követelményeknek való megfelelést. A bíróság elnöke megvizsgálja a személyi, az igazságszolgáltatáshoz nem kapcsolódó, nem eljárási cselekményekkel kapcsolatos panaszokat, valamint felülvizsgálja a bíróság tagjainak magatartását, és jelentést tesz az érdekelt feleknek a felülvizsgálat eredményéről.
- 7. Bírósági kancellár:** Az Igazságügyi Tanács 2017.04.28-án fogadta el a "kerületi, regionális és regionális közigazgatási bíróságok pozícióinak és szerkezetének leírására" vonatkozó szabályozást. A szabályok értelmében minden bíróságon az elnöknek

² Article 55¹ of the Law on Courts.

³ Article 83, paragraph 2 of the Law on Courts.

⁴ Article 76 of the Law on Courts.

alárendelt bírósági kancellár működik. A kancellár koordinálja és ellenőrzi a bíróság igazgatási egységeinek tevékenységét, biztosítja a pénzügyi, anyagi, szellemi és információs források optimális kezelését és felhasználását a bíróság stratégiai cselekvési terveinek végrehajtása során, szervezi és koordinálja a bíróság stratégiai cselekvési terveinek megalkotását és végrehajtását, jóváhagyja a bíróság igazgatási egységeinek szabályait, a köztisztviselők és a munkaviszony keretében foglalkoztatott alkalmazottak álláshelyeinek és munkakörének leírását, valamint az állami költségvetésből származó javadalmazását.⁵

8. Nemzeti Bírósági Igazgatás: A Köztársasági elnök 2002-ben írta alá a nemzeti bírósági igazgatásról szóló törvényt, létrehozva egy nemzeti szervezetet, amelynek elsődleges célja a bírósági autonómia biztosítása, a bírósági rendszer hatékonyságának, optimális munkaszervezésének, valamint a bírák függetlenségének biztosítása. Fő feladata a bíróságok közötti szoros kapcsolat elősegítése és hogy biztosítsa a bíróságok működéséhez szükséges eszközöket. Ezen felül az államháztartás hatékony és ésszerű kezelésének és felhasználásának biztosítása érdekében megszervezi az állami költségvetés tervezetének végrehajtását.

9. Igazságügyi miniszter: Az Igazságügyi Miniszter bírósági igazgatásban betöltött szerepe meglehetősen csekélynek mondható. A bírói versenyvizsga bizottság 2 tagját jelöli ki.

II. Részletes szakvélemény az igazgatás kapcsán feltett kérdések kapcsán magyarul

1. Hogyan nevezik ki a bírósági elnököket?

A bírósági elnökök kinevezésére vonatkozó szabályokat a bíróságokról szóló törvény és az eljárást meghatározó egyéb jogi aktusok állapítják meg. Továbbá 2006. május 9-én a Litván Köztársaság Alkotmánybírósága rendelkezett a bírák alkotmányos rendjéről és öngazgatásáról, a bírák kinevezéséről, előléptetéséről, áthelyezéséről és elbocsátásáról, valamint a bírák jogkörének meghosszabbításáról (13 / 04-21 / 04-43 / 04. sz. ügy).

A bírósági törvény 74. cikke tartalmazza az elnök, a Kerületi Bíróság elnökhelyettese, a regionális bíróság és a regionális közigazgatási bíróság elnöke kinevezésének szabályait:

⁵ Article 106 of the Law on Courts.

Az elnököt, az alelnököt és a kerületi bíróság, a regionális bíróság és a regionális közigazgatási bíróság elnökeit a köztársasági elnök nevezi ki a Igazságszolgáltatási Tanács javaslatára, 5 évre. A bírósági törvény 76. cikke tartalmazza a kinevezés eljárási szabályait:

Az elnöki, az elnökhelyettesi és a kerületi bíróság, a regionális közigazgatási bíróság, a regionális bíróság és a Legfelsőbb Közigazgatási Bíróság elnöki tisztségére a jelölteket a Kiválasztási Bizottság megfontolása alapján választják ki és jelölik a Köztársasági elnöknek. A Kiválasztási Bizottság a kiválasztási szabályoknak és az igazságszolgáltatási szolgálatot kérő személyek értékelési kritériumai alapján választ.

A tisztségekre jelölt személyeket az Igazságszolgáltatási Tanács vizsgálja meg.

A fellebbviteli bíróság elnökének kinevezési szabályait a bírósági törvény 77. cikke tartalmazza:

- A fellebbviteli bíróság elnökét a köztársasági elnök nevezi ki a Seimas(Országgyűlés) egyetértésével
- A köztársasági elnöknek figyelemmel kell lennie az Igazságszolgáltatási Tanács javaslatára
- Kinevezésüket 5 éves időtartamra kapják meg.
- A tisztségére a jelölteket a Kiválasztási Bizottság megfontolása alapján választják ki és jelölik a Köztársasági elnöknek. A Kiválasztási Bizottság a kiválasztási szabályoknak és az igazságszolgáltatási szolgálatot kérő személyek értékelési kritériumai alapján választ.

A Legfelsőbb Bíróság elnöki tisztségére az Igazságszolgáltatási Tanács tesz javaslatot az eljárási szabályoknak megfelelően.

2. Rendelkeznek-e a Bíróság elnökei adminisztratív / vezetői felelősséggel a bírósági felelősségek mellett? Ha igen, milyen felelősséggel és mi a forrásuk, pl. jogszabály?

A Bírósági Elnököknek Litvániában a bírósági kötelezettségek mellett adminisztratív / vezetői felelősséget kell vállalniuk, és ennek forrását jogi aktusok állapítják meg.

A bíróságokról szóló törvény 80. cikke kimondja, hogy az elnök, a bíróság ugyanazokkal a jogokkal és ugyanazokkal a feladatokkal rendelkezik, mint a többi bíró. Az elnök és az alelnök

részére további eljárási jogokat és kötelességeket, valamint közigazgatási hatásköröket törvények és egyéb jogi aktusok állapítanak meg.

A bírósági törvény 103. cikke kimondja, hogy az elnök és elnökhelyettese az adott bíróság tisztviselője, aki az e törvényben és más törvényekben, egyéb jogi aktusokban előírt eljárásnak megfelelően irányítja a bíróság szervezeti munkáját.

A bíróság elnöke jelöli ki a bírákat a bíróság megfelelő osztályaira(ügyszakára) és meghatározza a bírák szakosodását (milyen jellegű ügyeket tárgyaljon), valamint jóváhagyja a bíróság felépítését.

Az adott ügyosztály vezetője felel a bírósági felosztás működéséért és a szétválasztásra kijelölt feladatok megfelelő teljesítéséért.

A bíróság elnöke szervezi és felügyeli a bírósági igazgatást, ellenőrzi a bírósági etikai kódex követelményeinek való megfelelést. A bíróság elnöke megvizsgálja a személyi, az igazságszolgáltatáshoz nem kapcsolódó, nem eljárási cselekményekkel kapcsolatos panaszokat, valamint felülvizsgálja a bíróság tagjainak magatartását, és jelentést tesz az érdekelt feleknek a felülvizsgálat eredményéről. Megszünteti a megállapított hiányosságokat / szabálysértéseket, és ellátja a számára kijelölt egyéb funkcióit.

A bíróság elnöke személyesen látja el igazgatási feladatait, azonban szükség esetén a bíróság elnökhelyettesét, az „osztályok” vezetőit és más bírákat bízhat meg a feladatok ellátásával.

A bíróság elnökének adminisztratív feladatainak elvégzése lehetőséget biztosít számára a bírósági igazgatási cselekmény vagy a bírák azon teljesítményének – amely nem kapcsolódik az igazgatáshoz - vizsgálatát végző bizottság létrehozását, amely részt vehetnek más bíróságok bírái vagy tisztviselői, valamint más intézmény szakemberei, oktatói, az ügynökségek, a társadalom képviselői.

Az ilyen „vizsgálóbizottság” tagjai az átláthatóság, pártatlanság és az önkéntesség alapjain nyugvó igazságszolgáltatási feladatok végrehajtásában vesznek részt. A bizottság hatáskörét és összetételét az Igazságügyi Tanács hagyja jóvá.

A bíróságokról szóló törvény 106. cikkének 1-2. bekezdése szerint a Bíróság elnöke a bíróság vezetője állami és költségvetési jogköröket tekintve is.

A „bírósági kancellár” a bíróság elnökének alárendelt köztisztviselő, aki a bíróság igazgatását(adminisztrációját) irányítja.

3. A bírósági elnökök kinevezését megelőzően értékeli-e a vezetői képességüket?

A kiválasztási kritériumok meghatározzák, hogy a potenciális elnök jelöltek esetében a kinevezés előtt értékelni kell a vezetői képességeket.

A bírósági elnök-jelöltek felmérése a vezetői és egyéb kompetenciájukról elengedhetetlen az átfogó értékeléshez, és a jelöltek szakmai és személyes kompetenciájának felderítéséhez. A bíróságokról szóló törvény 91. cikke kimondja, a bírák, elnökök, alelnökök tevékenységét úgy kell értékelni, hogy felmérjék a bírák által birtokolt szakmai képességek és készségek szintjét, tudásuk gyakorlatban való alkalmazásának képességét, erősségeiket és gyengeségeiket a szakmai képességek fejlesztése.

A bíró tevékenységének rendkívüli felmérését a bíró, a bíróság elnöki, elnökhelyettesi kinevezése vagy új hivatali időre történő kinevezésének elbírálásakor kell elvégezni, kivéve olyan esetekben, amikor a bíró tevékenységének utolsó rendes értékelése vagy a bíró tevékenységének rendkívüli értékelése óta kevesebb, mint három év telt el.

4. Rendelkezésre áll-e a vezetői képességekkel kapcsolatos képzés a Bírósági Elnökök vagy más vezetői felelősséggel bíró bírók számára?

Igen, a Nemzeti Bírósági (Köz)igazgatás különféle tréningeket szervez a vezetői készségek fejlesztésére a bírósági vezetők számára.

5. Az összes bíróságra neveznek ki bírósági vezetőt?

Igen. Az Igazságügyi Tanács 2017.04.28-án fogadta el a 13P-77- (7.1.2) a "kerületi, regionális és regionális közigazgatási bíróságok pozícióinak és szerkezetének leírására" vonatkozó szabályozást. A jogi aktus meghatározza, hogy a bíróságok mindegyike magában foglalja a bírósági kancellár pozícióját.

6. Melyek a bírósági vezetők feladatai és mi a forrása ezeknek? (például jogszabályok, szabványos munkaköri leírás)

A „bírósági kancellár” a bíróság elnökének alárendelt köztisztviselő, aki a bíróság igazgatását(adminisztrációját) irányítja.

A bíróságokról szóló törvény 106. cikke szerint a bírósági kancellár

- koordinálja és ellenőrzi a bíróság igazgatási egységeinek tevékenységét, biztosítja a pénzügyi, anyagi, szellemi és információs források optimális kezelését és felhasználását a bíróság stratégiai cselekvési terveinek végrehajtása során,
- szervezi és koordinálja a bíróság stratégiai cselekvési terveinek megalkotását és végrehajtását, jóváhagyja a bíróság igazgatási egységeinek szabályait, a köztisztviselők és a munkaviszony keretében foglalkoztatott alkalmazottak álláshelyeinek és munkakörének leírását, valamint az állami költségvetésből származó javadalmazását
- az Igazságügyi Tanács által jóváhagyva a bírósági igazgatási egységek szabályai által meghatározott eljárásnak megfelelően kinevezi, vagy hivatalából felmenti a köztisztviselőket és a munkaviszonyban foglalkoztatott alkalmazottakat, továbbá
- előlépteti őket, kötelezi őket hivatalos vagy fegyelmi eljárásra, ezzel kapcsolatos büntetéseket szab ki, dönt a díjazásokról, egyéb törvények, jogi aktusok és a Bíróság elnöke által ráruházott egyéb feladatokat lát el.

A bírósági igazgatás felépítését, amelyet az Igazságügyi Kancellár vezet, a bíróságokról szóló törvény 107. cikkének (1) bekezdése részletezi, amely meghatározza a bírósági adminisztráció szerkezetét, mint például az irodát és az archívumot. A bíróság szervezeti felépítését a bírósági kancellár hagyja jóvá az Igazságszolgáltatási Tanács által jóváhagyott bírósági struktúra leírásának megfelelően.

A Bírósági Kancellár munkaköri leírását a Bíróság elnöke a Bírósági Tanács által jóváhagyott modell alapján állapítja meg.

Figyelembe véve az említetteket, meg kell jegyezni, hogy az alkotmányos doktrína, a bíróságokról szóló törvény rendelkezései értelmében, a bírósági kancellár hatásköre és feladatai a bírósági igazgatásban, beleértve a személyi irányítás területét is, csak a köztisztviselők és a munkaszerződés keretében dolgozó alkalmazottak tevékenységére terjed ki és ezért a Bírósági Kancellár nem bízható meg olyan igazgatási döntések meghozatalával kapcsolatos feladatok ellátásával, aminek a címzettjei bírók.

7. Ki felel a bírósági vezető(Court Manager = Court Chancellor) kinevezéséért, értékeléséért és elbocsátásáért?

A bíróság elnöke.

8. Meghírdetésre kerülnek-e a Court Chancellor álláshelyek és objektív és átlátható kritériumok alapján nevezik-e ki őket?

A bírósági törvény 3. cikke kimondja, hogy a Litván Köztársaságban a közszolgálat ellátása a jogállamiság, az egyenlőség, a lojalitás, a politikai semlegesség, az átláthatóság, és a meghozott döntésekért és a szakmai előmenetelért való felelősségvállaláson alapul.

Meg kell jegyezni, hogy a Közszolgálati Törvény a bírósági kancellár kinevezési eljárásainak különböző lehetőségeit ismeri:

- a leggyakrabban alkalmazott mód: a pályakezdő köztisztviselőket verseny alapján választják ki (a verseny során a pályakezdő személyi alkalmasságát tesztelik)
- és verseny nélkül (a közszolgálati törvényben meghatározott különféle korlátozások érvényesek)
-

A pályakezdő köztisztviselők horizontális mobilitása alapján a pályakezdő köztisztviselő kérelmére a rendelkezésre álló szolgálati állások esetén áthelyezhető egy másik posztra, ugyanazon vagy másik bíróságon vagy más intézményben, ugyanazon vagy alacsonyabb kategóriába. Az ugyanazon kategóriába tartozó két tisztviselő helyét kérésükre megcserélhetik valamint szükség esetén a kinevezésre jogosult személynek joga van arra, hogy átmenetileg áthelyezze a tisztviselőt egy másik tisztviselői állásba) Ez szintén egyik módja a bírósági kancellár kinevezésének.

9. Mi a státusza a bírósági kancellárnak?

A bíróságokról szóló törvény 106. cikke kimondja, hogy a bírósági kancellár a bíróság elnöke alá tartozik. A közszolgálatról szóló törvény meghatározza a közszolgálat alapelveit, a köztisztviselő státuszát, felelősségét, díjazását, szociális és egyéb garanciáit, valamint a közszolgálat igazgatásának jogalapját.

10. Van-e speciális képzési lehetőség a bírósági kancellárok részére?

A közszolgálati törvény tartalmazza a képzési rendszerük leírását, de ezen felül a bírósági kancellár jelentkezhets más, a Nemzeti Bírósági Igazgatás által szervezett releváns képzésre is.

11. Van-e olyan nemzeti szerv, amely a bírósági igazgatással foglalkozik?

A bíróságokról szóló törvény és a nemzeti bírósági igazgatásról szóló törvény alapján a nemzeti bírósági igazgatás célja a bírósági autonómia biztosítása, a bírósági rendszer hatékonyságának, a munkaszervezésének, valamint a bírák függetlenségének biztosítása.

12. Mi a funkciója ennek a szervnek?

A Nemzeti Bírósági Igazgatás fő feladata:

- Elősegítse a bíróságok és bírák függetlenségének, a bíróságok szervezeti autonómiájának biztosítását
- Biztosítsa a bíróságok közötti szoros kapcsolatot és a bíróságok autonómiáját
- Segítse a bíróságok működését a kijelölt feladataik elvégzéséhez
- Biztosítsa az igazságszolgáltatás folyamatos alakulását / fejlődését
- Szervezze és biztosítsa a bíróságok számára a technikai-eszköz ellátásának központosított rendszerét
- Biztosítja az igazságszolgáltatásban dolgozók nyugdíjazását
- Az államháztartás hatékony és ésszerű kezelésének és felhasználásának biztosítása érdekében megszervezi az állami költségvetés tervezetének végrehajtását, a bíróságok programjainak és beruházási programjainak tervezését;
- Kialakítja és végrehajtja a közös bírósági információs rendszer stratégiáját
- Célja a Litván Köztársaság igazságszolgáltatási rendszerének hatékony működésének biztosítása
- Belső ellenőrzés
- Bírák képzésének megszervezése

Az igazságszolgáltatás, a bíróságok hatásköre, a bírósági szervezetrendszer, a tevékenységi körük, az igazgatás, valamint a bíróságok autonómiája, a bírák jogállása, kinevezése, karrierje, felelőssége és a bírósági tevékenységhez kapcsolódó egyéb kérdések az Alkotmányban, a bíróságokról szóló törvényben, valamint egyéb jogi aktusokban kerül rendezésre.

A bírói függetlenség értelmében az ügyek eldöntése során a bírák kizárólag a törvénynek vannak alárendelve.

A bírósági törvény alapján a bíróságoknak, a bírósági igazgatásnak függetlennek kell lennie más állami szervektől, hivataloktól, politikai pártoktól, civil szervezetektől és más személyektől.

13. Ki a felelős a bíróságok napi működésért?

A bírósági kancellár felelős a napi működésért / bírósági igazgatásért.

A feladat- és hatáskörök duplikációja a bírósági kancellár munkaköri leírása alapján – amit a bíróság elnöke hagy jóvá- és a bírósági elnökök törvényben foglalt feladat- és hatásköre alapján kerülhető el.

14. Hogyan mérik a bíróságok teljesítményét?

A bíróságokról szóló törvény, valamint a bírósági igazgatásról szóló rendelet rendelkezik a bíróságok munkájának/tejesítményének méréséről.

A bíróságok belső igazgatása a bíróságok által a bíróságokról szóló törvényben előírt szervezeti tevékenységből és az ilyen tevékenységeknek az adott bíróságon történő felügyeletéből áll.

A bíróságok külső igazgatása az alsóbb szintű bíróságok adminisztratív tevékenységeinek felügyelete és a bíróságok igazgatási tevékenységének felügyelete a bírósági törvényben megjelölt tisztségviselők és az Igazságszolgáltatási Tanács által történik.

A bíróságok igazgatási felügyelete (a bíróságok belső és külső igazgatása) célzott ellenőrzés és összetett ellenőrzés alapján történhet. A célzott ellenőrzés célja egy konkrét eset, helyzet vagy tevékenységi terület kivizsgálása, a komplex ellenőrzés a bíróság tevékenységeinek átfogó vizsgálata. Ezért az ilyen ellenőrzések bírósági teljesítménymutatóknak tekinthetők. Továbbá minden évben legkésőbb 31-ig (december) a bírósági tevékenységek előző évi felülvizsgálatát az Igazságügyi Tanács elé terjesztik, és közzéteszik a Nemzeti Bírósági Igazgatás honlapján.

15. A bíróságok teljesítménye nyilvános?

Igen. A vonatkozó szabályok előírják, hogy a Litván Köztársaság minden bírósága köteles információt közölni a tevékenységéről és az ügyekről.

A gyakorlatban a szóvivő bíró és a bírósági képviselői erőteljesen hozzájárul a bíróságok átláthatóságához, mivel a sajtó részére beszámol a bíróságok tevékenységeiről és szükség esetén elegendő és egyértelmű információt nyújt.

A Nemzeti Bírósági Igazgatóság Kommunikációs Osztályának célja továbbá, hogy megfelelően és időben tájékoztassa a közvéleményt, a médiát, az állami és az önkormányzati intézményeket és testületeket a bíróságok, a bíróságok igazgatásának intézményei és a Nemzeti Bírósági Igazgatás tevékenységéről. A Kommunikációs osztály kialakítja és végrehajtja a bíróságok és igazgatási intézmények kommunikációs stratégiáját, előkészíti és nyilvánosságra hozza a bírósági rendszerrel kapcsolatos különböző információkat, módszertani segítséget nyújt a bíróságok és az igazgatási intézmények képviselőinek a kommunikációval kapcsolatosan, valamint oktatásokat, rendezvényeket és más társadalmi eseményeket szervez a bíróságok átláthatóságának növelése érdekében.

Ezen felül az éves jelentések tartalmazzák a bíróságok teljesítményeit és statisztikai adatokat.

III. Részletes szakvélemény az igazgatás kapcsán feltett kérdések kapcsán angolul

Q1: How are Court Chairs appointed?

The rules of appointment of courts chairs is set in the Law on Courts and other legal acts that specifies the procedures. Also, on 9th May 2006, the Constitutional Court of the Republic of Lithuania has provided the ruling on the constitutional system of the judiciary and its self-governance, on the appointment, promotion, and transfer of judges and their dismissal from office, and on the prolongation of the powers of judges (Case No. 13/04-21/04-43/04) that merits to the essence of the formation of the corps of judges and courts' chairs⁶.

Article 74 of the Law on Courts indicates the rules of appointment of the Chairperson, Deputy Chairperson of the District Court, the Regional Court and the Regional Administrative Court, and of the Chairperson and Chairperson of a Division of the Regional Court:

1. The Chairperson, the Deputy Chairperson and the Chairperson of a division of the district court, the regional court and the regional administrative court shall be appointed by the President of the Republic on the advice of the Judicial Council.

⁶ Available in English: <http://www.lrkt.lt/en/court-acts/search/170/ta926/content>

2. The Chairperson, the Deputy Chairperson of the regional administrative court and the Chairperson, the Deputy Chairperson and the Chairperson of a division of the regional court shall be appointed for a term of five years.

3. The Chairperson, the Deputy Chairperson of the district court shall be appointed for a term of five years.

Article 76 of the Law on Courts indicates the procedure of appointment of the Chairperson and the Deputy Chairperson and Chairperson of a Division of the District Court, the Regional Administrative Court, the Regional Court and the Supreme Administrative Court

1. The candidates to the office of Chairperson, the Deputy Chairperson, and the Chairperson of a division of the district court, the regional administrative court, the regional court and the Supreme Administrative Court shall be elected and presented to the President of the Republic of Lithuania for the consideration by the Selection Commission indicated in paragraph 1 of Article 55¹ of the Law on Courts. The Selection Commission candidates to the established posts shall elect due to the Selection regulations of persons seeking judicial office approved by the Judicial Council and the assessment criteria of persons seeking judicial office.

2. The candidates to the office of Chairperson, the Deputy Chairperson, and the Chairperson of a division of the district court, the regional administrative court, the regional court and the Supreme Administrative Court shall be considered by the Judicial Council in accordance with the procedure set forth in paragraphs 3, 4, 5 and 6 of Article 56 of the Law on Courts.

Article 75 of the Law on Courts indicates the rules of appointment of the Chairperson and the Deputy Chairperson of the Supreme Administrative Court

1. The Chairperson and the Deputy Chairperson of the Supreme Administrative Court shall be appointed by the President of the Republic of Lithuania on advice of the Judicial Council.

2. The Chairperson and the Deputy Chairperson of the Supreme Administrative Court shall be appointed for a term of five years.

Article 77 of the Law on Courts indicates the rules of appointment of the Chairperson of the Court of Appeal and the Chairperson of a Division of the Court of Appeal:

1. The Chairperson of the Court of Appeal shall be appointed by the President of the Republic subject to the concurrence of the Seimas.

2. The Chairperson of a division of the Court of Appeal shall be appointed by the President of the Republic subject to the concurrence of the Seimas.

3. The President of the Republic in respect of the appointment of the Chairperson of the Court of Appeal and of the Chairperson of a division of the Court of the Appeal shall be advised by the Judicial Council.

4. The Chairperson of the Court of Appeal and the Chairperson of a division of the Court of Appeal shall be appointed for a term of five years.

The procedure of appointment of the Chairperson of the Court of Appeal and the Chairperson of a Division of the Court of Appeal is set in article 78 of the Law on Courts:

1. The candidates to the office of Chairperson of the Court of Appeal and the Chairperson of a division of the Court of Appeal shall be elected and presented to the President of the Republic of Lithuania for the consideration by the Selection Commission indicated in paragraph 1 of Article 55¹ of this Law. The Selection Commission candidates to the established posts shall elect due to the regulations selection of persons seeking judicial office approved by the Judicial Council and the assessment criteria of persons seeking judicial office.

2. Candidates to the office of the Chairperson of the Court of Appeal and the Chairperson of a division of the Court of Appeal shall be considered by the Judicial Council in accordance with the procedure set forth in paragraphs 3, 4, 5 and 6 of Article 56 of this Law.

Article 79 of the Law on Courts sets the rules of appointment of the Chairperson of the Supreme Court and the Chairperson of a Division of the Supreme Court:

1. The Chairperson of the Supreme Court shall be appointed by the Seimas on the recommendation of the President of the Republic from among the judges appointed to the Court.

2. The Chairperson of a division of the Supreme Court shall be appointed by the Seimas on the recommendation of the President of the Republic.

3. The Chairperson of the Supreme Court and the Chairperson of a division of the Supreme Court shall be appointed for a term of five years.

4. Candidates to the office of the Chairperson of the Supreme Court and the Chairperson of a division of the Supreme Court shall be considered by the Judicial Council in accordance with the procedure set forth in paragraphs 3, 4, 5 and 6 of Article 56 of the Law on Courts.⁷

⁷ More information on the Selection Commission and selection of judges and court chairs as well as relevant legal acts may be found in English in this website: <http://www.teismai.lt/en/self-governance-of-courts/selection-commission-of-candidates-to-judicial-office/about-comission/673>

Q2: Does the Court Chairs have administrative/managerial responsibilities in addition to judicial responsibilities in your system? If so what are they and what is their source e.g. legislation?

The Court Chairs have administrative/managerial responsibilities in addition to judicial responsibilities in Lithuania and the source of it is established by legal acts.

Article 80 of the Law on Courts states that the Chairperson, the Deputy Chairperson of the court and the Chairperson of a division of the court shall enjoy the same rights and have the same duties as other judges. Additional procedural rights and duties as well as administrative powers of the Chairperson, the Deputy Chairperson and the Chairperson of a division of the court shall be established by laws and other legal acts.

Article 103 of the Law on Courts states The Chairperson, the Deputy Chairperson of the court and the Chairperson of a division of the court shall be officers of court who shall, in accordance with the procedure prescribed by this Law and other laws and other legal acts, direct the organisational work of the court.

2. The Chairperson of the court shall assign the judges to the divisions of the court, establish the specialisation of the judges for hearing cases of appropriate categories, approve the structure of the court.

3. The Chairperson of a division shall be responsible for functioning of the division of the court and a proper performance of the functions assigned to the division. In addition, the Deputy Chairperson of the court and the Chairperson of the division shall be responsible for the sphere of organisational work which is assigned to them by the Chairperson of the court or which is provided for by this Law and other statutes.

4. The Chairperson of the court shall organise and supervise administration at the court, control compliance with the requirements of the Code of Judicial Ethics. The Chairperson of the court shall review complaints of the persons in respect of the non-procedural actions unrelated to the administration of justice, also in respect of the acts of the court staff and shall report to the interested parties the results of the review, shall eliminate the established shortcomings of the court, and perform other functions of court administration assigned to him.

5. The Chairperson of the court shall personally perform administrative functions assigned to him, however, where necessary, he may direct the Deputy Chairperson/s of the court, the Chairpersons of the divisions and other judges to perform these functions.

6. The Chairperson of the court in perform administrative functions assigned to him, could allow to compose an investigation commission of court's administrative action or judges' performance not associated with the administration of justice, which may include judges of other courts or other officials, as well as the specialists, academics of the other institutions, agency's, society representatives. These persons are involved in the implementation of judicial administration functions based on transparency, impartiality and voluntary principals. The powers and composition of the commission provided in this paragraph shall be approved by the Judicial Council.

Article 106 paragraphs 1-2 of the Law on Courts sets that the Chairperson of the Court shall be the head of the court as the state authority and budget authority. The Court Chancellor shall be career civil servant subordinate to the Chairperson of the court. The Court Chancellor shall direct the court administration.

Q3. If so are potential Court Chairpersons assessed on their managerial competence prior to appointment?

The above mentioned selection criteria for judges seeking appointment to the position of the Court chairperson, Deputy Chairperson or Chairperson of the division determine that potential Court Chairpersons are assessed on their managerial competence prior to appointment.

The potential Court Chairpersons' assessment on their managerial competence as well as other competences prior to appointment is essential in order to comprehensively asses the candidate and indicate the persons' professional and personal competences portfolio. Article 91¹ of the Law on Courts states that the activities of judges shall be assessed seeking to reveal the level of professional activities and skills possessed by the judges, also Chairpersons of courts, Deputy Chairpersons of courts, Chairpersons of the divisions (hereinafter in this Section together referred to as judges), the capacities to use in practice theoretical knowledge and skills, to participate in the administrative work of the court and to organise it, to establish the

strengths and weaknesses of the activities of judges and to promote them, to improve professional skills.

The extraordinary assessment of the judge's activities shall be carried out when deciding on the promotion of the judge, Chairperson of the court, Deputy Chairperson of the court, Chairperson of the division of the court or on his appointment for a new term of office, except occasions when the last ordinary assessment of the judge's activities or the extraordinary assessment of the judge's activities have been carried out less than three years ago.

Q4. Is training on managerial skills available to Court Chairs (or other judges with leadership responsibilities)?

Yes, the National Courts Administration organizes various trainings on managerial and leadership skills available to Court Chairpersons.

Q5. Are Court Managers appointed in all Courts?

Yes.

On 2017.04.28 the Judicial Council adopted a ruling Nr. 13P-77-(7.1.2) on exemplary list of positions and structures descriptions' in district, regional and regional administrative courts. The legal act determines, that the every of the mentioned courts' structure includes Court Chancellor position.

Q6. What are the duties of Court Managers and what is the source of these? (e.g. legislation, standard job description)

Article 106 of the Law on Courts establishes that the Court Chancellor shall be career civil servant subordinate to the Chairperson of the court. The Court Chancellor shall direct the court administration.

Article 106 of the Law on Courts indicates that the Court Chancellor shall coordinate and control the activities of the administrative units of the court, ensure the optimal management and use of financial, material, intellectual and information resources in implementing the

strategic action plans of the court, organise and coordinate the drafting and implementation of strategic action plans of the court, approve the regulations of administrative units of the court, the list of posts and description of posts of civil servants and employees employed under employment contracts and receiving remuneration from the state budget, according to the model lists and descriptions of posts approved by the Judicial Council, appoint to office or dismiss from office according to the procedure established by laws civil servants and employees of administrative units of the court, also promote them, impose on them official or disciplinary penalties, award benefits, perform other functions assigned to him by laws, other legal acts and the Chairperson of the Court.

The concept of courts' administration, which is headed by the Chancellor of Justice, is detailed in Paragraph 1 of Article 107 of the Law on Courts, which provides what constitutes the structure of court administration, for example, the office, the archive.

The structure of the court administration shall be approved by the Court Chancellor according to model descriptions of court structure approved by the Judicial Council.

The description of the post of the Court Chancellor shall be approved by the Chairperson of the Court according to the model description of the post of the Court Chancellor approved by the Judicial Council.

Considering the mentioned, it should be noted that the constitutional doctrine, the provisions of the Law on Courts implies that the competence and functions of the Chancellor of the Court in the administration of the court, including in the field of personnel management, relate only to the activities of civil servants and employees working under the employment contract, and therefore the Chancellor of the Court shall not be entrusted with the performance of functions related to the adoption of administrative decisions addressed to judges (non-judicial clerks).

Q7. Who is responsible for appointment, appraisal and dismissal of the Court Manager?

The Chairperson of the court.

Q8. Are vacancies for Court Manager posts published and are appointments made using objective and transparent criteria?

Article 3 of the Law on Civil Service states, that the civil service in the Republic of Lithuania shall be based on the principles of the rule of law, equality, loyalty, political neutrality, transparency, responsibility for the decisions taken and career development.

It should be noted that the Law on Civil Service provides various possibilities of Court Chancellor appointment procedures: recruitment of career civil servants through competition (during the competition, the person's eligibility for a career as a public servant is tested. This is probably the most commonly applied procedure for recruitment of career civil servants) and without competition (various limitations set in the Law on Civil Service apply). Horizontal mobility of career civil servants (in the event of a vacant career civil service post, a career civil servant may, at his request, be transferred to another post in the same or another state or municipal institution or agency of either the same or a lower category. The posts of two career civil servants of the same category may be interchanged at their request) and mobility of career civil servants in case of official necessity (in case of official necessity, the appointing authority shall have the right to temporarily transfer a career civil servant to another career civil service post) is also an available way of Courts' Chancellors' appointment.

The Law on Civil Service is available online (in English): <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.260891?jfwid=-fxdp7815>

Q9. What is the status of court managers e.g. are they civil servants? Are they subject to formal systems for eg appraisal and discipline?

Article 106 of the Law on Courts establishes that the Court Chancellor shall be career civil servant subordinate to the Chairperson of the court.

The Law on Civil Service shall lay down the basic principles of the civil service, the status of a civil servant, responsibility, remuneration, social and other guarantees as well as the legal basis for the management of the civil service.

Q10. Is there a special training course for Court Managers? If so please provide brief details

Article 106 of the Law on Courts establishes that the Court Chancellor shall be career civil servant and the training system of civil servants is set in the Law on Civil Service.

Also, Court Chancellors can participate in relevant trainings organised by the National Courts Administration.

Q11. Is there a national body providing administrative services to the courts?

The Law on Courts and the Law on the National Courts Administration establishes that the National Courts Administration aims to provide services to the institutions of autonomy of courts in pursuance of ensuring the efficiency of the court system, its government and organisation of work as well as the independence of judges and autonomy of courts.

Q12. If so what are its functions? What is its relationship with Court Chairs and the Court Managers?

The Law on the National Courts Administration and the Regulation on the National Courts Administration establishes the main activity spheres of the National Courts Administration:

- Help to secure the independence of courts and judges, courts' organisational autonomy;*
- Upon its competence to ensure the close interrelations among courts and institutions of autonomy of courts;*
- Help institutions of autonomy of courts to implement the assigned functions;*
- Upon its competence to secure the fluent formation of the judiciary;*
- Organise and ensure a centralized system of material-technical supply to courts;*
- Ensure the award of the judicial retirement pensions;*
- In order to ensure effective and rational management and use of state finances, it organise the implementation of the draft state budget, estimate drafts of the programmes and investment programmes of courts;*
- Form and implement the strategy of common court information system;*
- Aim for the effective functioning of the judicial system of the Republic of Lithuania;*
- Conduct the internal audit in courts of the Republic of Lithuania;*
- Organize the training of judges.*

More detailed information on the National Courts Administration' activities, functions and competence areas can be found online in English: <http://www.teismai.lt/en/national-courts-administration/activities/competence-areas/685>

The courts in Lithuania are considered as the institutions administering justice and established by law. The system of courts, their competence, the system of court organisation, activity, administration, as well as the system of autonomy of courts, also the status of judges, their appointment, career, liability and other issues related to the judicial activities are regulated by the Constitution, the Law on Courts and other legal acts.

It should be noted that provisions of independence of courts is set in in Article 109 of the Constitution of Lithuania stating that in the Republic of Lithuania, justice shall be administered only by courts. When administering justice, judges and courts shall be independent. When considering cases, judges shall obey only the law.

Article 2 of the Law on Courts as well as sets that in the Republic of Lithuania, in the administration of justice courts shall be independent from other government institutions, officials, political parties, political and public organisations and other persons.

The National Courts Administration aims to provide services to the institutions of autonomy of courts in pursuance of ensuring the efficiency of the court system, its government and organisation of work as well as the independence of judges and autonomy of courts. The intention of the National Courts Administration is to comprehensively ensure the fluent work of the autonomy institutions, strengthen the national court system and improve the working conditions of courts.

Therefore, the National Courts Administration and the Chairperson, the Court Chancellor are not subordinate to each other and work in close cooperation when needed.

Q13. Who is responsible for day-to-day management of other non-judicial court staff and of their appointment/ appraisal/ discipline etc.?

The Court Chancellor duties and activities are indicated in the answers to the questions above in this questionnaire. As mentioned before, the Law on Courts establishes the Court Chancellors' working sphere, also, the description of the post of the Court Chancellor. The description of the post of the Court Chancellors shall be approved by the Chairperson of the Court according to the model description of the post of the Court Chancellor approved by the

Judicial Council. In general, the Court Chancellor usually plays a leading role (naturally, legal grounds are necessary) in day-to-day management of other non-judicial court staff and of their appointment/ appraisal/ discipline etc..

Q14. Are there formal structures by which the relationship is managed e.g. management board, business plan, agreed objectives?

The essence of the Court Chairperson and Court Chancellor functions division are indicated in answers above.

Q15. How is duplication of effort between Court Chair and Court Manager avoided?

The duplication of effort between Court Chair and Court Manager avoided by the description of the post of the Court Chancellor that shall be approved by the Chairperson of the Court according to the model description of the post of the Court Chancellor approved by the Judicial Council. Also responsibilities of Court Chairs and Court Managers are set in law.

Q16. How is the performance of courts measured? e.g. Are there defined national performance/quality/customer service standards/targets/indicators that all courts must meet?

The Law on Courts and the Regulation on Administrating of Courts approved by the Judicial Council establishes the regulation that merit to measuring the performance of courts.

Administrating of Courts consist of internal and external administrating. The internal administrating of courts consists of the organizational activities of court officials provided for in the Law on Courts and the supervision of such activities in the respective court. The external administrating of courts, consists of the supervision of administrative activities of lower courts by the officials (indicated in the Law on Courts) of the higher courts and supervision of the administrative activity of all courts performed by the Judicial Council.

The types of administrative supervision (internal and external administrating of courts) are targeted inspection and complex inspection. Targeted inspection aims to investigate a particular case/situation or area of activity, complex inspection shall be considered a comprehensive examination of the activities of the court. Therefore, such inspections can be considered as courts performance indicators.

Also, every year not later than by 31 the review of the courts activities in the previous year is presented to the Judicial Council and published in the internet website of the National Courts Administration.

Q17. Is the performance of courts transparent? E.g. do the courts publish statistics, reports or other commentary about performance?

Yes.

The Rules on the Providing of Information on the Activities of Courts and the Providing of Information to the Public Information Producers establish the procedure according to which all the courts of the Republic of Lithuania, in compliance with the laws and other legal acts of the Republic of Lithuania, provides information on court activities and cases. In practice, the press judges and courts' representatives for the press strongly contributes to the transparency of courts as they aim to report on courts' activities and present sufficient and clear information when needed. Also, the Communications Division of the National Courts Administration aims to properly and in a timely manner inform the public, media, state and municipal institutions and bodies about the activities of courts, institutions of self-governance of courts and the National Courts Administration. This division formulates and implements the communication strategy of courts and institutions of self-governance of courts, prepares and publicises information about the court system in different forms, provides methodological assistance to representatives of courts and institutions of self-governance of courts in the area of communications, organises judicial education events and other social events to increase the openness of courts.

Also, the yearly reports on the activities of courts includes courts statistics and performance.

The reports are public and can be easily accessed: <http://www.teismai.lt/lt/teismu-savivalda/teismu-ir-teismu-savivaldos-instituciju-veiklos-ataskaitos/198>

Considering the mentioned, it can be claimed that the performance of courts is transparent.

Q18. Is there any other information that you consider is likely to be helpful for the purposes of this project?

In addition to the mentioned, it shall be noted that the structure of the budget is governed by the Republic of Lithuania Law on the Budget Structure. Article 4 of the Law on the Budget

Structure states that the managers of state budget appropriations are the heads of institutions as indicated in the state budget approved by the Seimas (in ministries - ministers or their authorized persons, in courts, the chairpersons of the courts or their authorized chancellors). Therefore, the Law on the Budget Structure allows the Chairpersons of the courts to authorize Court chancellors to act as a manager of state budget appropriations. Also, the provisions shall be perceived that the responsible person for managing the state budget appropriations is the one who acts by the direct obligation stated in the law or grants the authorization to manage the state budget appropriations.

IV. Alapadatok az igazságszolgáltatási tanácsról angol nyelven a tanács adatszolgáltatása alapján

Official name in original language	Teisėjų Taryba (TT)
Official name in English	The Judicial Council
Address	L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, Lithuania
Telephone number	+370 52 514126
Website	www.teismai.lt
e-mail	nca@teismai.li ; info@teismai.lt
Brief history	<p>The Constitution of the Republic of Lithuania (adopted in 1992) laid down the foundation for a special institution of judges which shall submit recommendations to the President concerning the appointment of judges, as well as their promotion, transfer, or dismissal from judicial office. Originated under the Law on Courts of the Republic of Lithuania of 1994 as an institution consisting of only 9 members, it has gone through several changes of the name and composition over the years and finally evolved into the Judicial Council as it is now – one of the main institutions of self-governance of courts intended to ensure the independence of courts and judges. Recently the number of members of the Council was increased to 23 by the amendment to the Law on Courts adopted in 2012, taking into account an increased representation of district and regional courts in the institutions of self-governance.</p>
Constitutional or legal status/basis	Article 112 of the Constitution provides that a special institution of judges provided for by law shall advise the

	President of the Republic on the appointment, promotion, transfer of judges, or their dismissal from office.
Legal acts regulating the status	The Law on Courts of the Republic of Lithuania
Composition:	
Total number of members	23 members
Term of office	4 years.
Is there a possibility to be renewed as a member?	Yes
Do the members have a full-time position or not?	Not full-time
Make up	<p>- 20 judge selected at the General Meeting of Judges: 3 from the Supreme Court, the Court of Appeal, the Supreme Administrative Court each, 1 from each regional court, 1 representing all regional administrative courts and 1 representing all district courts located in the territory of each regional courts activities.</p> <p>- 3 ex-officio members (judges): Chairperson of the Supreme Court, Chairperson of the Court of Appeal, Chairperson of the Supreme Administrative Court.</p>
Is there a majority of Judges?	Yes, as the Council consists only of judges
Presidency	President and Vice-President are elected by the members of the Judicial Council for the period of 2 years.
Main Competences:	
Career of judges and / or prosecutors	It participates in forming the corps of judges, by giving informed advice to the President of the Republic on the appointment, promotion, transfer and removal from office of judges, Chairperson, Deputy Chairperson and Chairperson of divisions of courts; as well as informed advice on determining or changing the number of judges in courts. The Judicial Council also forms by election or appointment the Examination Commission of Candidates to the Judicial Office and approves the acts regulating its activities (rules of procedure).
Judicial training	Initial training and compulsory in-service training (continuous) are financed by the state. The Ministry of Justice – harmonises annual programmes of the judicial training while the Judicial Council approves the Rules of organising the training of judges, the training programs,

	<p>annual plans for the qualification development and qualification requirements to the lecturers. The Training Committee of the Judicial Council presents conclusions, comments regarding the training programs and projects of the training plan, evaluates the demand for the additional trainings of judges, deals with the international trainings of judges, assistants of judges and other court officials, it also considers the issues of financing, strategy and need of training. The National Courts Administration (institution providing services to courts and self-government institutions of courts) is responsible for creation and development of initial and continuous training of judges.</p>
Discipline	<p>Participates in the formation of the Judicial Ethics and Discipline Commission and the Judicial Court of Honour: the Judicial Council appoints 4 members (out of 7) to the Judicial Ethics and Discipline Commission, elects the chairperson of the commission and removes them from office in cases provided in law. It also appoints all the members of the Judicial Court of Honour and removes them from office in cases provided in law.</p> <p>Approves the rules of procedure of the Judicial Ethics and Discipline Commission and the Judicial Court of Honour. Hears the annual reports of the Judicial Ethics and Discipline Commission and the Judicial Court of Honour.</p> <p>Has a right to make a motion for instituting a disciplinary case against a judge.</p>
Ethics	<p>The Code of Ethics of the Judges of the Republic of Lithuania was adopted by the General Meeting of Judges in 2006. The following institutions specifically deal with the issues of the breach of this Code and instituting disciplinary actions against judges: the Judicial Ethics and Discipline Commission and the Judicial Court of Honour.</p>
Opinions on legislation / other opinions	<p>The Judicial Council itself has no right of legislative initiative. However, it has a right to submit the reasoned opinion regarding legislative issues to the Government (concrete ministry) or to the President of the Republic of Lithuania.</p> <p>Other opinions: With reference to the description of the procedure approved by the Council and confirmed by the Minister of Justice, the Ministry of Justice prepares the court investment projects, presents them for the approval of the Council and proposes to include them into the State investment program. The proposals on the court</p>

	investment programs presented by the Ministry of Justice shall be considered by the Council, having regard to the needs of State investment for courts introduced by the National Courts Administration and proposals of courts.
Other Competencies	Approves the regulations of administration in courts (including regulation on allocation of cases and forming the panels) and participates in resolving other administrative issues in courts. Co-operates on behalf of all judges with other institutions and organisations of Lithuania and of other States and international bodies concerning court autonomy, administration and other issues relevant to the activities of courts. Forms the Permanent Commission for the Assessment of the Judges' Activities and other standing and ad hoc commissions and approves legal acts regulating their functioning.
Status of decisions	Legally binding
Review	The Judicial Council itself may review its resolutions. In some cases the decision of the Judicial Council might be subject to judicial review of administrative court
Budget	Financial resources required for the proper functioning of the Judicial Council and other self-government institutions of courts are allocated by the National Courts Administration. These financial resources are used for the maintenance of premises, equipment, personnel, organizing the meetings and other events, developing international cooperation, organization of meetings, international cooperation, etc. The National Courts Administration receives the funds from the State budget according to the appropriation of the Ministry of Finance which are consolidated by the annual State budget law adopted by the Parliament.

8

V. Alapadatok az igazságszolgáltatási tanácsról magyar nyelven a tanács adatszolgáltatása alapján

Hivatalos név eredeti nyelven	Teisėjų Taryba (TT)
Hivatalos elnevezése angolul	The Judicial Council
Cím	L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, Lithuania

⁸ <https://www.encj.eu/members>

Telefonszám	+370 52 514126
Honlap	www.teismai.lt
e-mail	nca@teismai.li ; info@teismai.lt
Rövid történet	<p>A Litván Köztársaság 1992-ben elfogadott Alkotmánya fektette le a bírák speciális intézményének alapját, amelynek feladata, hogy ajánlásokat tegyen az Elnöknek a bírák kinevezésével, előléptetésével, áthelyezésével és elbocsátásával kapcsolatban. Eredetileg az 1994-es Bírósági törvény alapján az intézmény csak 9 tagból állt, azonban az évek során az intézmény számos változáson ment keresztül (elnevezésében, összetételében), míg végül kialakult a jelenlegi Igazságszolgáltatási Tanács – amely az egyik fő intézménye a bírósági öngazgatásnak. Célja, hogy biztosítsa a bíróságok és bírák függetlenségét.</p> <p>2012-ben a Bírósági Törvény módosításával a tagok száma 23 főre emelkedett, figyelembe véve a regionális és körzeti bíróságok magasabb arányú képviselőit a bírósági igazgatás körében.</p>
Alkotmányos / jogi státusz	Az Alkotmány 112. szakasza biztosítja, hogy a bírák e speciális intézménye adjon tanácsot a Köztársasági Elnök számára a bírák kinevezése, előléptetése, áthelyezése és elbocsátása körében.
Státuszát szabályozó jogi aktusok	A Litván Köztársaság Bírósági Törvénye
Összetétel:	
Tagok teljes száma	23 tag
Hivatali idő	4 év
Lehetséges-e a mandátum megújítása?	Igen
A tagok teljes vagy rész-munkaidőben látják el feladataikat?	Nem teljes munkaidőben látják el feladataikat
Felépítés	- 20 bíró a Bírák Általános Ülése által választva: 3-3 bíró a Legfelsőbb Bíróságról, a Fellebbviteli Bíróságról, valamint a Legfelsőbb Közigazgatási Bíróságról, 1-1 bíró a regionális bíróságokról, 1 bíró a regionális közigazgatási bíróságok képviselőjében, 1 bíró a kerületi bíróságok képviselőjében.

	<p>- 3 ex-officio tag (akik szintén bírók): A Legfelsőbb Bíróság elnöke, A Fellebbviteli Bíróság elnöke, a Legfelsőbb Közigazgatási Bíróság elnöke.</p>
A bírók többségben vannak-e?	Igen, a Tanács kizárólag bírókból áll
Elnöklet	Az elnököt és az alelnököt a tagok maguk közül választják kétéves időtartamra.
Fő kompetenciák:	
Bírók / ügyészek karrierje	<p>Részt vesz a bíró testületek kialakításában, tanácsot ad a Köztársasági elnöknek a bírák, bírósági elnökök, bírósági alelnökök, valamint a bírósági osztályvezetők kinevezésével, előléptetésével, áthelyezésével és elbocsátásával kapcsolatban, valamint tanácsot ad a bírók számának meghatározására vagy megváltoztatására egy adott bíróságon.</p> <p>A Tanács alakítja meg választással vagy kinevezéssel a Bírói jelöltek Vizsgabizottságát és jóváhagyja a Bizottság eljárási szabályzatát.</p>
Igazságügyi képzés	<p>Az alapképzést, valamint a bírák kötelező (folyamatos) továbbképzését az állam finanszírozza. Az Igazságügyi Minisztérium összehangolja az igazságügyi képzések éves programját és a Tanács hagyja jóvá a bírák képzésének megszervezésére vonatkozó szabályokat, a képzési programokat, éves képzési terveket és követelményeket az oktatóknak. Ezenfelül a Tanács Képzésekért felelős Bizottsága következtetéseket és észrevételeket fogalmaz meg a képzési programokkal kapcsolatban, értékeli a kiegészítő képzésekről szóló igényeket, foglalkozik a bírák nemzetközi képzéseivel, valamint a bírósági tisztviselők képzésével. A Bizottság ezen felül foglalkozik a képzések finanszírozásával kapcsolatos kérdésekkel és értékeli a képzések stratégiáját és szükségességét. A képzések létrehozásáért és fejlesztéséért a Bíróságok Nemzeti Igazgatása (bírók és bírósági szervek szolgáltatásait biztosító intézmény) felelős.</p>
Fegyelmi jogkör	<p>A Tanács részt vesz az Igazságügyi Etikai és Fegyelmi Bizottság, valamint az Igazságügyi Becsületbíróság munkájában: A Tanács 4 tagot (a 7tagból) jelöl a Fegyelmi Bizottságba, megválasztja a Bizottság elnökét, valamint a törvényben meghatározott esetekben eltávolíthatja a tagokat, valamint az elnököt. A Tanács jelöli ki az Igazságügyi Becsületbíróság összes tagját és dönt az eltávolításukról a törvényben meghatározott esetekben.</p>

	<p>A Tanács hagyja jóvá az Etikai és Fegyelmi Bizottság és az Igazságügyi Becsületbíróság eljárási szabályzatát, valamint meghallgatja és elfogadja a Bizottság és a Becsületbíróság éves beszámolóját.</p> <p>A Tanács indítványozhatja valamely bíró ellen a fegyelmi eljárás megindítását.</p>
Etika	<p>A Bírák Etikai Kódexét 2006-ban az Összbírói ülésen fogadták el. Az Etikai Kódexben foglaltak megsértésével és a fegyelmi eljárások lefolytatásával az Igazságügyi Etikai és Fegyelmi Bizottság, valamint az Igazságügyi Becsületbíróság foglalkozik.</p>
Véleményalkotás jogszabályokról / véleményalkotás	<p>Az Igazságszolgáltatási Tanács nem jogosult jogalkotás kezdeményezésére, de a jogalkotással kapcsolatos kérdésekben indokolt véleményt nyújthat be a Kormánynak (konkrét minisztériumnak) vagy a Köztársasági Elnöknek.</p> <p>Egyéb vélemények: A Tanács által elfogadott és az Igazságügyi miniszter által megerősített eljárási szabályoknak megfelelően az Igazságügyi Minisztérium készíti elő a bírósági beruházási projekteket, amit a Tanács hagy jóvá és javasolja az Állami Beruházási Programba való felvételét. Az Igazságügyi Minisztérium által benyújtott beruházási javaslatokat a Tanács mérlegeli, figyelembevéve a bíróságok beruházási igényeit.</p>
Egyéb kompetenciák	<p>A Tanács hagyja jóvá a bíróságok igazgatási szabályait (beleértve az ügyek elosztásának szabályait és a testületek kialakítását), részt vesz egyéb igazgatási ügyek intézésében.</p> <p>Együttműködik valamennyi bíró képviselőjében más szervezetekkel, más államok intézményeivel és nemzetközi szervezetekkel a bírósági autonómia és a bírósági tevékenységekkel kapcsolatos kérdésekben.</p> <p>Megalakítja a bírák tevékenységét értékelő állandó bizottságot, valamint egyéb állandó és eseti bizottságokat, valamint jóváhagyja a működésüket szabályozó jogi aktusokat.</p>
Döntésük jellege	Jogi kötőerővel bír
Felülvizsgálat	A Tanács felülvizsgálhatja saját állásfoglalásait. Bizonyos esetekben a Tanács által hozott döntések a Közigazgatási Bíróságon megtámadható.

Költségvetés

A Tanács és más bírósági igazgatási intézmények működéséhez szükséges pénzügyi forrásokat a Bíróságok Nemzeti Igazgatása állapítja meg. E pénzügyi források a helyiségek, berendezések karbantartására, személyi kiadásokra, ülések és egyéb rendezvények megszervezésére, nemzetközi együttműködésekre stb. fordítható. A pénzügyi források a Pénzügyminisztérium előirányzata alapján a Parlament által elfogadott éves költségvetés alapján kerülnek megállapításra.

